

《五礼通考·朝礼》校读札记

姚艳华*

(南京师范大学 文学院, 江苏 南京 210097)

摘要:清秦蕙田的《五礼通考》262卷,是一部研究中国古代礼学的集大成之作。该书裁减《十三经注疏》、《二十四史》等文献之资料,条分缕析,按类排比,后附案语,考辨吉、凶、宾、军、嘉五礼,具有极其重要的学术价值。然因该书卷帙浩繁,字数众多,在征引文献资料时,难免造成一些讹误。本文拟就文渊阁《四库全书》本《五礼通考·朝礼》部分所引用的文献资料,通过与原书校勘,分《五礼通考》之讹误、缺漏、歧异三类,讨论其不足之处。

关键词:秦蕙田;《五礼通考》;朝礼

中图分类号:G256

文献标识码:A

文章编号:1672-0768(2008)01-0068-03

秦蕙田的《五礼通考》262卷,洋洋数百万字,是一部研究中国古代礼制的集大成之作。全书对《十三经注疏》、《二十四史》中有关于礼制的材料,分类剪裁,条分缕析,为后人研究中国古代礼制,提供了极大的便利。但由于牵涉面广,卷帙浩繁,故难免也有疏漏之处。本文拟就文渊阁《四库全书》本《五礼通考·朝礼》部分所引用的文字,一一核校原文,纠谬补缺,聊供参稽而已。

一、《五礼通考》之讹误

1、《五礼通考》卷一三〇引《元史》:班首致词曰:“册宝礼毕,愿上皇帝、皇后万万岁寿。”宣徽使应曰:“如所祝。”乐作。通赞唱曰“分班”。进酒毕,班首由南东门出,降阶,复位。乐作。通赞唱曰“合班”。

按:后一“乐作”,中华本《元史》第六册第一六七二页,作“乐止”,依文中礼仪进程,前文刚言“乐作”,此处应作“乐止”为是。

2、《五礼通考》卷一三〇引《新唐书·敬宗本纪》:宝历元年正月癸巳,羣臣上尊号曰文武大圣广孝皇帝,大赦,赐文武官阶、勳、爵。

按:“正月”,中华本《新唐书》第一册第二二八页,作“四月”,是。另,“阶”下,《新唐书》无“勳”字,上文亦作“赐文武官阶、爵”句,疑此处衍“勳”字。

3、《五礼通考》卷一三〇引《宋史·太宗本纪》:太平兴国三年八月甲戌,羣臣请上尊号曰应运统天圣明文武皇帝。十一月丙申,祀天地于圜丘,大赦。改元,御千元殿受尊号。

按:“改元”,中华本《宋史》第一册第六〇页无此二字,依据史实,并没有在此后改用新的年号,“改元”二字疑为衍文。

4、《五礼通考》卷一三〇引《宋史·仁宗本

纪》:四年十一月庚戌,祀天地于圜丘。百官上尊号曰宝元体天法道钦文聪武圣仁孝德皇帝。

按:“百官上尊号曰宝元体天法道钦文聪武圣仁孝德皇帝”,据中华本《宋史》第一册第二〇四页,乃宝元元年十一月事,非景佑四年十一月事。秦氏误载。

5、《五礼通考》卷一三〇引《辽史》:五年二月庚申,汉遣使请上尊号,不允。

按:“不允”,中华本《辽史》第一册第七三页,作“不许”,依上下文用语习惯,似作“不许”更妥。

6、《五礼通考》卷一三〇引《辽史》:设文官六品以上位横街南,东方,西向;武官五品已上位横街南,西方,东向。

按:“以”,中华本《辽史》第三册第八五七页,作“已”,下文“五品已上”用“已”,此处也应“已”字才一致。

7、《五礼通考》卷一三〇引《金史》:大乐令与协律郎前一日设官悬于殿庭,又设登歌乐架于殿上,立舞表于殿下。符宝郎即其日俟文武羣官入,峰八宝置于御座左右,候上宝册讫。复昇宝还所司。

按:“即”,中华本《金史》第三册第八三二页,无此字,依文意当无;“峰”作“奉”,依文意当作“奉”为确;“宝册”作“册宝”,依上下文当作“册宝”,表示“册书和宝玺”之意,疑秦氏误倒。

8、《五礼通考》卷一三一引《周礼》:其位:王南乡,三公及州长、百姓北面,羣臣西面,羣吏东面。《注》:羣臣,卿大夫也。羣吏,府吏也。其孤不见者,孤从羣臣。卿大夫在公后。

按:“府吏”,阮刻本《周礼注疏》上册第八七三页,作“府史”,府史指的是一般官吏,而府史则是指管理财货文书出纳的小吏,《周礼》中多次提

* 收稿日期:2007-10-15

作者简介:姚艳华(1980-),女,汉族,安徽合肥人,南京师范大学硕士生,研究方向:古籍整理和研究。

及,此处应作“府史”为是;“卿大夫在公后”的“卿”,阮刻本作“乡”,卿大夫即群臣,其位置前已提及,无须赘述,“乡大夫”是一重要官职,《周礼·地官》中设有“乡大夫”一章,故此处应作“乡大夫”。此两处疑均为形近而误。

9、《五礼通考》卷一三一引《周礼·夏官·射人》:掌国之三公、孤、卿、大夫之位,三公北面,孤东面,卿、大夫西面。《注》:位,将射,始入见君之位。不言士者,此与诸侯之宾射,士不与也。燕礼曰:“公升,即位于席西。乡小臣纳卿大夫,卿大夫皆入门右,北面,东上。士立于西方,东面,北上。”大射亦云。则凡朝燕及射,臣见于君之礼同。《疏》:引《燕礼》者,欲见天子诸侯朝、燕、射三者位同之义。云“凡朝燕及射,臣见于君之礼同”者,以《仪礼》内,诸侯有燕朝有射朝,不见正朝。《周礼》内,诸侯有射朝与正朝,不见燕朝。诸侯射朝与燕朝位同,则天子燕朝亦与射朝位同。则诸侯正朝亦与射朝位同。是天子诸侯三朝各自同。

按:“诸侯有燕朝有射朝”,阮刻本《周礼注疏》上册第八四五页,作“诸侯有燕朝及射朝”,下文“天子有射朝与正朝”,行文格式上此处作“诸侯有燕朝及射朝”才与之对应,《仪礼》各版本皆作“及”;“诸侯有射朝与正朝”中的“诸侯”,阮刻本作“天子”,据上下文意当作“天子”为是。

10、《五礼通考》卷一三一引《仪礼》:宰人,具告于君,君朝服出门左,南面。《注》:人告,入路门而告。《疏》:朝在路门外,故知“入路门”,至路寝而告君,以其在路寝听政处故也。

按:“具告”,阮刻本《仪礼注疏》上册第一〇四六页,作“告具”,依文意当是“报告国君一切都已准备好”,然后国君出来,“告具”为是,疑秦氏误倒。

11、《五礼通考》卷一三一引《春秋》成公十六年《左氏传》:齐侯使士华免以戈杀国佐于内宫之朝。按:“杀国佐”之事,据阮刻本《十三经注疏》下册第一九二二三页上栏,在鲁成公十八年,“十六”乃“十八”之误,当改。

12、《五礼通考》卷一三二引《周礼·夏官·弁师》:王之皮弁,会五采玉璫,象邸,玉笋。《注》:邸,下抵也,以象骨为之。

按:“抵”,阮刻本《周礼注疏》上册第八五四页作“抵”,是指物体的底,《尔雅·释器》云:“邸谓之抵。”此处应是形近而误。

13、《五礼通考》卷一三二引《周礼·地官·乡大夫》:大询于众庶,则各帅其乡之众寡而致于朝。《注》:大询者,询国危、询国迁、询立君。郑司农云:“大询于众庶,《洪范》所谓谋及庶人。”《疏》:国有大事,必顺于民心,故与众庶询谋。则

六卿大夫各帅其乡之众寡而致于朝,谓外朝三槐九棘之所,共询谋之。

按:“六卿”,阮刻本《周礼注疏》上册第七一七页中栏作“六乡”,是。周制:王城之外百里以内,分为六乡,每乡设乡大夫管理政务。此应是形近而误。

二、《五礼通考》之缺漏

1、《五礼通考》卷一三〇引《金史》:曲直华盖、侍卫警蹕如仪。殿上鸣鞭,讫,殿下亦鸣鞭。

按:“如”下,中华本《金史》第三册第八三三页,有“常”字,依上下文意当有“常”字;其它各本引用该句亦有“常”字,当补。

2、《五礼通考》卷一三〇引《新唐书·则天后本纪》:天授元年九月,改国号周,大赦,改元。乙酉,加尊号曰圣神皇帝。二年九月乙未,加号金轮圣神皇帝。延载元年五月甲午,加越古金轮圣神皇帝。

按:“二年”上,中华本《新唐书》第一册第九三页,有“长寿”二字,应补,否则,会误认为是“天授二年”。“加越古金轮圣神皇帝”的“加”下,中华本《新唐书》第一册第九四页,有“号”字,依体例一致的原则应补上为是。

3、《五礼通考》卷一三〇引《新唐书·玄宗本纪》:开元元年十一月戊子,羣臣上尊号曰开元神武皇帝。大赦,改元。二十七年二月,羣臣上尊号曰开元圣文神武皇帝,大赦。免今岁税。

按:前一“大赦”上,中华本《新唐书》第一册第一二二页有“十二月庚寅”五字,当补。“二月”下,有“己巳”二字,亦当补上,更为确切。

4、《五礼通考》卷一三〇引《宋史·哲宗本纪》:元佑四年己丑,诏自今大礼,毋上尊号。

按:“己丑”上,据中华本《宋史》第二册第三二八页,当补“三月”二字。

5、《五礼通考》卷一三一引《礼记·文王世子》曰:“其朝于公,内朝则东面,北上,以齿;其在外朝,则以官,司士为之。”

按:“以齿”上,阮刻本《礼记正义》下册第一四〇七页有“臣有贵者”,据《礼记》各版本当补上为是。

6、《五礼通考》卷一三一引《书·顾命》:二人雀弁执惠,立于毕门之内。《传》:寝门,一名毕门。《疏》:天子五门:皋、库、雉、应、路也。下云:“王出在应门之内,出毕门,始至应门之内。”知毕门即是路寝之门,一名毕门也。

按:“寝门”上,阮刻本《尚书正义》上册第二四〇页有“路”字,是。路寝门,一名毕门;下文“知毕门即是路寝之门”句足作旁证,当补“路”字。

7、《五礼通考》卷一三一引《礼经会元》:而诸

侯之复逆,则掌于太仆、三公;孤卿之复逆,则掌于小臣;羣吏之逆,庶民之复,则又掌于御。复者,下之报上;逆者,下之迎于上,皆上书报奏之名。庶民之复,得与诸侯、公、卿、羣吏之复逆,又皆同达于燕处之时,则其地亦未尝以邃深而为间隔矣。

按:“则又掌于御”下,四库本《礼经会元》第三九页有“仆”字,是因为“御仆”是一官职,上下文中也多次提到,单独一个“御”字于文意不通,故应补上为是;“下之报上”的“报”下,四库本有“于”字,是,补上方与下文“逆者,下之迎于上”的格式对应。

8、《五礼通考》卷一三二引《周礼·夏官·弁师》:王之皮弁,会五采玉璫,象邸,玉笄。《注》:邸,下抵也,以象骨为之。《疏》:天子以十二为节,约同冕旒也。引诗“会弁如星”者,诗,彼注云“会,谓弁之缝中,饰之以玉,璫璫而处,状似星也”,与经义合,故为证也。

按:“‘会弁如星’者”下,阮刻本《周礼注疏》上册第八五四页,有“卫”字。“会弁如星”出自《诗·卫风》,故此处作“卫诗”更妥。

9、《五礼通考》卷一三三引《大唐开元礼》:侍中版奏:“请中严。”钺戟近仗,入陈于殿。太乐令帅工人入,就位。协律郎入,就举麾位。诸卫之官,各服其器服。符宝郎奉宝,俱诣合奉迎。

按:“殿”下,四库本《大唐开元礼》第六三八页有“庭”字,“钺戟近仗”一般陈列在宫殿阶前的平地上,而“宫殿阶前平地”正是“殿庭”的原意。另,“卫”上,四库本《大唐开元礼》卷一〇九有“侍”字,当补。

三、《五礼通考》与征引文献文字有歧异者

1、《五礼通考》卷一三〇引《金史·章宗本纪》:十月庚寅,右丞相爪儿佳清臣等表请上尊号,不允。

按:“爪儿佳清臣”,《金史》第一册第二三三页作“夹谷清臣”。

2、《五礼通考》卷一三〇引《辽史·礼志》:太平元年,行此仪,大畧遵唐、晋旧仪。又有《上契丹册仪》,以蕤尔威汗行柴册礼合唐礼杂就之也。又有《上汉册仪》,与此仪大同小异,加以《上宝仪》耳。

按:“蕤尔威汗”,《辽史》第三册第八五九页

作“阻午可汗”。

3、《五礼通考》卷一三〇引《辽史·太祖本纪》:神册元年春二月丙戌朔,上在龙化州,德呼勒部额尔奇木耶律赫噜等率百僚请上尊号,三表乃允。

按:“德呼勒部”,《辽史》第一册第十页作“迭烈部”。

4、《五礼通考》卷一三五引《金史·仪卫志》:左右卫将军,宿直将军,展紫,金束带,各执玉、水晶及金饰固多。左右亲卫,盘裹紫袄,涂金束带,固多,佩兵械。供御弩手、伞子百人,并金花交脚幞头,涂金铜钹衬花束带,固多。左右班执仪物内侍二十人,展紫,涂金束带。

按:“固多”,中华本《金史》第三册第九二二页作“骨朵”,下同。

5、《五礼通考》卷一三五引《宋书·礼志》:何承天云,魏元会议无存者。案何桢《许都赋》曰:“元正大飨,坛彼西南。旗幕载裁,檐宇弘深。”

按:“何桢”,中华本《宋书》第二册第三四二页作“何桢”。

参考文献:

- [1](梁)沈约. 宋书[M]. 北京:中华书局,1974.
- [2](宋)欧阳修,宋祁等. 新唐书[M]. 北京:中华书局,1975.
- [3](元)脱脱等. 宋史[M]. 北京:中华书局,1985.
- [4](元)脱脱等. 辽史[M]. 北京:中华书局,1974.
- [5](元)脱脱等. 金史[M]. 北京:中华书局,1975.
- [6](明)宋濂等. 元史[M]. 北京:中华书局,1976.
- [7](清)阮元校刻. 十三经注疏[M]. 北京:中华书局,1983.
- [8](元)马端临. 文献通考[M]. 杭州:浙江古籍出版社,1988.
- [9]四库全书(文渊阁本)[M]. 上海:上海古籍出版社,1987.

(责任编辑:陈如毅)

(下转第78页)



Research into the Quality of Moral Educators in Professional Colleges

HU Lian LV Jing - he HUNG Zhao - hui ZHOU Yong

(WuHan Changjiang Vocational College Hubei 430074)

Abstract: The essay relates good effect of moral education to the high quality of moral educators in professional colleges. In order to make moral education work run more efficiently, it is essential to improve the quality of moral educators and strengthen the faculty and stuff of moral education in professional colleges.

Key Words: professional college ; moral educators ; quality ; efficiency

(上接第 70 页)

Proofreading to Encyclopedia for the Five Rituals - pilgrimage

YAO Yan - hua

(Chinese Language and Culture College, Nanjing Normal University, Jiangsu 210097)

Abstract: The 262 volume of Encyclopedia for the five rituals written by Huitian Qin in Qing dynasty is a magnum opus which study the ancient ritual of China. The book cut out several literatures like notes and commentaries of the thirteen classic works, the Twenty - Four Histories etc. Its description arranged by type is very clear and deep and enclose the postscript in the end. It tell us what's the meaning of auspice, threat, objective, discipline and commendation and is full of important academical values. However it is hard to avoid mistakes when citing literatures of files because of numerous reels and words. This paper study the files cited by Encyclopedia for the five rituals - pilgrimage from Complete library in the Four Branches of Literature in Wen Yuan Pavilion, distinguish the errors, scarcities, different meanings from Encyclopedia for the five rituals according to the original book and discuss its shortage.

Keywords: Huitian Qin ; Encyclopedia for the Five Rituals ; Pilgrimage

